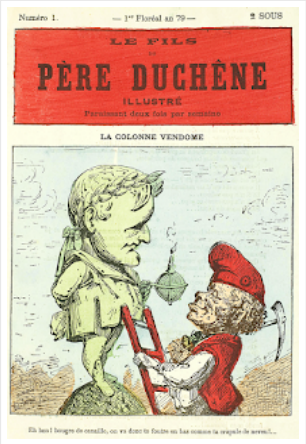
Trenduri economice

Actualităţi economice, analize, tendinţe şi previziuni

joi, 2 octombre 2025

Marx și comunismul



Mulți au impresia că Marx a fost filosoful genial care a inventat comunismul, schimbând fața lumii. A fost impresia larg răspândită de comuniști care, ajunși la putere, au distorsionat realitatea istorică, marketându-i pe Marx și Engels ca pe apostolii noii lumi, cei care au „iluminat popoarele" cu învățătura lor revoluționară. Și uite-așa, oamenii se rup de realitate și idealizează niște personaje de-a dreptul insalubre ale istoriei.

Nu, Marx nu a inventat nimic. O să înțelegem imediat ce-a fost cu el, dar pentru aceasta trebuie să mergem pe firul logic al evenimentelor. Voi începe cu „The Civil War in France", pamfletul scris de Marx în 1871 în numele Consiliului General al Primei Internaționale (Asociația Internațională a Muncitorilor). Textul este, în același timp, o cronică și o analiză a semnificației Comunei pentru „*mișcarea muncitorească mondială*". **Comuna din Paris** a fost un un guvern care a condus Parisul începând cu 28 martie și până la 28 mai 1871, fiind considerată *prima preluare a puterii de către clasa muncitoare în timpul Revoluției Industriale*. Unii leagă Comuna din Paris de influența lui Marx, ceea ce e absolut aberant întrucât realitatea istorică ne arată că ideile dominante nu erau marxiste, ci proveneau din două școli de gândire socialiste, eminamente franceze: **Proudhoniștii** (Anarhiști/Mutualisti) și **Blanquiștii** (Revoluționari Centraliști). Cu toate că **Manifestul Partidului Comunist** fusese scris în 1848, Comuna din Paris a avut doar asemănări tangențiale cu ideile de-acolo, întreaga mișcare fiind una dominată de ideile proudhoniste și blanquiste menționate. De altfel Marx, în pamfletul său, schimbă o parte a ideilor din Manifest, ajungând la concluzia că *întrucât clasa muncitoare nu poate cuceri mecanismul statului burghez, pe care apoi să-l pună să lucreze în favoarea sa, trebuie, pur și simplu, să-l zdrobească și să-l înlocuiască cu un nou tip de guvernare bazat pe autoguvernarea producătorilor*. Iată ceea ce e, în esență, „*dictatura proletariatului*".

Înțelegem de-aici modul în care Comuna din Paris l-a inspirat pe Marx și nu invers, așa cum susțin unii care-l văd pe Marx ca un fel de geniu. Motiv pentru care ar trebui să mergem mai jos și să vedem cum de s-au format ideile proudhoniste și blanquiste. Gândirea lui **Proudhon** provine din **filosofia Iluminismului** (accentul pe rațiune și drepturi individuale) și a fost o formă timpurie de anarhism. Ideile lui **Louis Auguste Blanqui** provin din spiritul Revoluției Franceze (în special Iacobinismul) și accentul pe acțiune directă, violență și dictatură revoluționară. **Iacobinismul** însă are ca sursă ideologică Iluminismul. Nu e o filosofie, ci o aplicare politică radicală a anumitor idei iluministe în timpul **Revoluției Franceze**, numai bună pentru capetele seci.

Și uite-așa ajungem la esență, mai precis la iluministul întârziat **Adam Weishaupt**, fondatorul sectei **Illuminati**. Weishaupt, în scrierile sale dezlânate, fundamentează un tip de egalitarism social și politic radical care a influențat mișcările ulterioare, inclusiv cele care au dus la comunism. Weishaupt era un egalitarist idealist, visând la un egalitarism moral, rațional și politic. Ideile sale, în ciuda dizolvării sectei pe care a fondat-o, au fost viralizate pe căi oculte. Este interesant că Weishaupt preia ideile lui **Voltaire** și ale lui **Rousseau**, popularizându-le, făcându-le digerabile pentru mase. Cu toate că rolul său în Revoluția Franceză nu a fost unul determinant - în ciuda lucrărilor „Mémoires pour servir à l´histoire du jacobinisme" (**Augustin Barruel**) și „ Proofs of a Conspiracy against all the Religions and Governments of Europe, carried on in the secret meetings of Freemasons, Illuminati and Reading Societies"(**John Robison**) - diseminarea lor în zona societăților secrete a fost un element care a contribuit la răspândirea unui ideal de societate, care a influențat gândirea politică ulterioară.

Având această traiectorie putem înțelege ce e cu marxismul. Acesta vine nu ca o invenție a genialului Marx, ci ca o teoretizare a unor idei care circulau în timp. Marea „invenție" a lui Marx vine în ceea ce privește distorsionarea ideilor inițiale de egalitarism, văzute de părinții iluminiști. De exemplu, de la o societate *morală, etică și educațională*, Marx face tranziția la *societatea economică, materialistă și istorică*, în care lupta de clasă și modul de producție iau locul perfecționării individului prin rațiune, iar infiltrării secrete gândite de Weishaupt îi ia locul revoluția deschisă a proletariatului.

Mulți au impresia, tot ca efect al educației, că Marx a fost un strălucit economist și filosof. Fals! Marx a fost un șoarece de bibliotecă, iar scrierile sale sunt, în majoritatea lor covârșitoare, articole pentru care era plătit. Iar multe din scrierile postume au fost compilate pe baza notelor sale de lectură. De asemenea, există credința că lucrarea sa de căpătâi „Capitalul" ar fi o lucrare extraordinară, care a fundamentat economia. Aiurea, totul e absolut fals! Capitalul este un monument de incoerență, în care își dă frâu ideilor sale

Telegram - canal oficial

Abonați-vă! t.me/DanDiaconu

Dan Diaconu - microblog

https://ddwall.blogspot.com

Dan Diaconu - microblog

- De când e pregătită hoția cu pensiile private?
- Cum le cresc averile
- O nebunie care ne arată degenerarea Occidentului
- Este Potra arestat?
- Potra. Horațiu Potra

Abonați-vă la

Postări
Comentarii

Categorii

- Politică (1242)
- Gânduri (1177)
- Piețe Internaționale (636)
- Geopolitică (557)
- Banci (464)
- Finante (450)
- Investiții (203)
- Bursa (202)
- Piața valutară (184)
- video (178)
- IT (175)
- Energie (130)
- Sănătate (124)
- Industrie (106)
- Imobiliare (74)
- Mărfuri (63)
- Retail (48)
- Auto (45)
- Agricultură (44)
- lecturi (42)
- Media (39)
- Istorie (37)
- Telecomunicații (32)
- Transport (32)
- Tehnologii (28)
- Asigurări (22)
- Pensii private (16)
- Turism (16)
- Publicitate (14)
- Marketing (12)
- Antreprenoriat (7)
- Apărare (7)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)
- Interviu (4)
- Logistică (4)

insuficient fundamentate sau, mai rău, umorilor pe care le avea împotriva unora sau a altora. Conceput inițial în șase volume, Capitalul nu-l are ca autor pe Marx decât în primul volum. Volumele II și III au fost întocmite de Engels pe baza însemnărilor lui Marx, fiind o însăilare plicticoasă de concepte fără sens. Dacă e să fim corecți, am putea constata că, încă de la apariție, Capitalul era o carte depășită, mai ales în condițiile în care își fundamenta o bună parte a ipotezelor pe „*Situația clasei muncitoare din Anglia*", lucrare scrisă de Engels prin 1944. Citatele și datele de care pornește lucrarea lui Engels sunt absolut irelevante, demonstrând, mai degrabă atitudinea ideologică a lui Engels, al cărui scop era strict acela de a se transforma într-un procuror acuzator la adresa burgheziei, din care el însuși provenea.

Orice analiză obiectivă constată caracterul fragmentar al Capitalului, trădând structura de jurnalist a lui Marx, incapabil să pună la punct altceva decât pamflete bune de rontăit de către semidocți. Și fix de-aici vine influența sa colosală: Marx vorbește pentru semidocți, amestecând concepte filosofice și economice, astfel încât orice prost să priceapă ceva. Marxismul e filosofie pentru proști. Iar în ceea ce privește „*contribuțiile sale la desăvârșirea științei economice*", aici totul e o poezie. Cu toate că a scris despre finanțe și industrie, Marx nu a avut niciun contact în domeniu pentru a înțelege cu adevărat cum funcționează acestea. Totul e compus din însăilări, credințe proprii și ura față de cămătari, la care se împrumuta deseori ca efect al lipsei cronice de bani care l-a însoțit toată viața.

Mulți cred că Marx a fost un individ sărac, dar realitatea îl contrazice. N-a fost sărac, dar a fost incapabil să-și gestioneze sumele moștenite, ajungând astfel în sapă de lemn și trăind într-o mizerie greu de imaginat.

Comunismul său l-am văzut implementat în URSS, Europa de Est, China s.a.m.d. Există o constantă a regimurilor implementate după ideologia marxistă: toate s-au prăbușit. De ce? Pentru că porneau de la idei proaste. N-ai cum să pretinzi că păstrezi o perpetuă luptă de clasă atâta timp cât tu ai desființat clasele sociale aducând proletariatul la putere. E doar una dintre aberațiile specifice marxismului, dintr-un imens ocean de idei tembele. Mă rog, în esență s-a văzut la ce au condus societățile marxiste. Și vă rog să realizați că absolut totul s-a făcut perfect științific, în linie cu direcția *tătucilor*.

Poate vă gândiți să-mi dați contraexemplul Chinei și vă spun că vă înșelați. China, când a implementat comunismul pur sub Mao, a ajuns aproape la colaps. Deschiderea lui Deng Xiaoping a marcat depășirea marxismului de către China și tranziția de la marxism la confucianism. Într-adevăr, există în continuare la putere Partidul care se numește comunist, dar e un Partid Comunist fără comunism sau, dacă vreți, cu din ce în ce mai puțin comunism. Dacă vreți să vedeți o națiune înțepenită în comunism, aceasta este Coreea de Nord, care pentru a supraviețui are nevoie de ajutoare constante din partea aliaților militari. Și care, cel mai probabil, va face o tranziție similară Chinei, care se vede în stadiu incipient în Rason.

Revenind la subiectul de azi, ar trebui să înțelegem adevăratul loc pe care Marx îl ocupă în istorie: nu filosof, nu economist, ci, pur și simplu, un pamfletar de secol XIX, care avea cunoștințe filosofice, ducându-și viața ca un șoarece de bibliotecă, adică total deconectat de la realitate, dar având impresia că știe totul cu exactitate. Ceea ce trebuie să realizăm este că, de fapt, comunismul îi precede lui Marx, ideile sale fundamentându-se pe un set de valori existent cu mult înainte de el. Iar pe Marx trebuie să-l vedem ca o ramificație a acelor idei, cealaltă ramificație fiind **Societatea Fabiană**(fondată în 1884).

Spre deosebire de Marx, Societatea Fabiană a mers pe linia lui Weishaupt, de infiltrare prin intermediul societăților secrete. Societatea Fabiană este cea care a fondat vestita London School of Economics și ... Partidul Laburist! Dacă vreți, Marx reprezintă ideologia vizibilă a istoriei, care a lucrat în jurul URSS, iar Societatea Fabiană partea invizibilă, care a lucrat în Occident și care acum lucrează în mare parte din lume. Însă, în realitate, sunt unul și același lucru.

6 comentarii:

Anonim 2 octombrie 2025 la 12:20

Marxismul, socialismul stiintific si materialismul dialectic sunt falsitati, facute pentru a castiga puterea, iar ceea ce se petrecu in Rusia si China, si in lumea larga azi este o continuare a preluarii acelei puteri, prin munti de bani si zeci de milioane de morti

Răspundeți

Anonim 2 octombrie 2025 la 12:26

Felicitări!
Un articol demn de citit la liceu elevilor la capitolul comunism.
Toată stima!

Răspundeți

Donisroi 2 octombrie 2025 la 12:41

In anul anul 1980, fundatia „Heritage" era controlata din umbra de catre socialistul Sir Peter Vickers Hall, din Societatea Fabiana, el si predecesorul sau erau, insisi, membri ai organizatiei „Masa Rotunda" [grupul Milner]. Alfred Milner a fost acela care a instigat la razboiul anglo-bur [1899-1902] pentru a obtine controlul asupra minelor de aur si diamante din Africa de Sud.
De asemenea, Milner se ocupa de administrarea coloniilor britanice, fiind totodata si cel care a participat la crearea „Israelului" in Palestina alaturi de Arthur Balfor in cadrul celebrei declaratii „Declaratia Balfour" de la 2 noiembrie 1917.
Alti participanti de prima mana la conferinta de la Washington au fost evreul sionist, Willy Brandt, membru al

- Educație (1)
- Justiție (1)
- mediu (1)

Arhivă blog

▼ 2025 (222)
▼ octombrie (2)
Marx și comunismul
În vizită la psihiatru sau de ce Nicușor Dan este ...
► septembrie (30)
► august (25)
► iulie (26)
► iunie (29)
► mai (26)
► aprilie (20)
► martie (20)
► februarie (22)
► ianuarie (22)
► 2024 (259)
► 2023 (293)
► 2022 (323)
► 2021 (330)
► 2020 (215)
► 2019 (160)
► 2018 (151)
► 2017 (51)
► 2016 (45)
► 2015 (83)
► 2014 (87)
► 2013 (122)
► 2012 (198)
► 2011 (182)
► 2010 (208)
► 2009 (312)
► 2008 (149)
► 2007 (33)

Etichete

Agricultură (44) Antreprenoriat (7) Apărare (7) Asigurări (22) Auto (45) Banci (464) Bursa (202) Cool (6) Educație (1) Energie (130) Finante (450) Gânduri (1177) Geopolitică (557) Imobiliare (74) Industrie (106) Interviu (4) Investiții (203) Istorie (37) IT (175) Justiție (1) lecturi (42) Life-Style-Art (5) Logistică (4) Marketing (12) Mărfuri (63) Media (39) mediu (1) Pensii private (16) Piața valutară (184) Pieţe Internaţionale (636) Politică (1242) Publicitate (14) Retail (48) Sănătate (124) Tehnologii (28) Telecomunicații (32) Transport (32) Turism (16) video (178)

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteti contacta la adresa trenduri_economice [at] gmx [punct] com.

Atenție! Nu ofer sfaturi de investiție prin mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "*am x lei, ce mă sfătuiți să fac cu ei*".

„Comitetului celor 300”, una dintre cele mai importante persoane de contact ale KGB-ului in Europa. Numele sau real era Herbert Ernst Karl Frahm si provenea dintr-o familie khazara din Lubeck.
De asemenea, a participat Olof Palme din Suedia si el membru al „Comitetului celor 300” [fost producator de filme porno], precum si un alt membru al „Comitetului celor 300”, Francois Mitterrand, apoi fostul agent CIA si membru al „Comitetului celor 300”, Philip Agee, Bettino Craxi, un socialist italian, Michael Harrington de la „Institutul pentru Studii Social-Democrate” din Washington si o persoana, pe atunci necunoscuta, Felipe Gonzales, ajuns mai apoi Premier al Spaniei, care in drum spre Washington a facut rapid o escala la evreul Fidel Castro.
Clubul de la Roma l-a desemnat pe Gonzales ca insarcinat special pentru El Salvador si Nicaragua. Intalnirea a reunit mai mult de 2.000 de participanti, dar in niciun ziar nu s-a scris nici macar un singur cuvant despre – doar stim prea bine de catre cine este controlata mass-media.
Membrii Clubului de la Roma prezenti au denumit aceasta a doua intalnire „Inmormantarea SUA”. Alaturi de Agee si Harrington au mai fost prezenti si Jerry Rifkin, Gar Apelrovrich de la „Institutul pentru Studii Politice”, unul dintre cei mai cunoscuti agitatori socialisti din SUA, apoi Ron Dellums din California, Gloria Steinham, organizatoarea „Miscarii de Eliberare a Femeilor”, o organizatie feminista, nascuta din fostele activitati ale Alexandrei Kollontai [lidera comunista care vizitase SUA in anii ’30]. Toti, laolalta, formau o grupare distructiva model.
Multi dintre delegatii de frunte – printre care Brandt, Palme si Benn, care erau membri ai Internationalei Socialiste [„Sozialists International” sau „Globalistii Comunismului”] sunt o organizatie subterana, foarte periculoasa, care sprijina prin toate mijloacele comertul cu droguri si pornografia ca „instrumente destabilizatoare” impotriva ordinii interne de stat, din care rezulta oameni cu creierele spalate – adevarati zombi.
Reuniunea Clubului de la Roma la Lucatti, Venetia
Ce-au urmarit, in fond, delegatii celei de-a doua conferinte ? Michael Harrington explica in cartea sa, „Willy Brand urmareste o revolutie sociala in Europa” – si daca ne uitam la Germania de astazi, revolutia lui nici nu mai poate fi tagaduita.
Si aceasta nu este o simpla „intamplare”, iar o asemenea revolutie va ajunge din urma si SUA sau, mai bine zis, ea s-a si produs deja, deoarece in SUA notiunea de „relatii sociale” nu isi mai gaseste nicicum locul. SUA este, atat din perspectiva culturala, cat si sociala, la pamant si a ajuns o unealta in mana Iluminatilor, prin care lumea intreaga urmeaza sa fie „trasa in jos”.
SUA a reusit sa distruga in timpul a numai catorva generatii, ceea ce mari culturi, precum China, au distrus de-a lungul mai multor milenii, iar continentul european, in cateva secole: morala, bunul simt, estetica etc. vor fi istorie, daca nu luam atitudine impotriva globalistilor.
Prin intermediul SUA, stapanite de catre Iluminati si de manevrele lor subversive, au fost trezite la viata instinctele cele mai primare din om. SUA nu i-a darut nimic lumii, ci numai a luat de la ea, iar Clubul de la Roma se bucura din plin de sprijinul celui mai socialist guvern pe care l-a avut SUA vreodata – guvernul Carter.

Răspundeți

Donisroi 2 octombrie 2025 la 12:50

atatarea la razboaie de clasa, rasiale si de alta natura.

Va prezentam, acum, o lista nominala a unor membri americani din Clubul de la Roma:

William Whispinger, Uniunea Internationala a Masinistilor;

Sir Peter Vickers Hall, controlor al fundatiei „Heritage”;

Stuart Butler; fundatia „Heritage”;

Steven Hessler, fundatia „Heritage”;

Lane Kirkland, presedinte AFL-CIO

Irwin SUall, MI6;

Roy Maras Con, fost consilier al senatorului Joe McCarthy;

Henry Kissinger; fost Secretar de Stat in timpul Administratiei lui Richard Nixon si Gerald Ford, ideolog al planului de reducere al populatiei planetei si criminal de razboi;

Richard Falck, Universitatea Princeton;

Douglas Razier, Uniunea Producatorilor de Automobile;

Max Fisher, United Brand Fruits Company;

Averill Harriman, apropiat al familiei Rockefeller;

Jean Kirkpatrick, ambasador al SUA la ONU;

Elmo Zumwalt, amiral US-Navy;

Michael Novak, Amerian Enterprise Institute;

Cyrus Vance, fost Secretar de Stat;

April Glaspie, Ambasadoare SUA in Irak;

Milton Friedman; economist;

Paul Volckers, Director Federal Reserve Bank;

Gerald Ford, fost presedinte al SUA;

Charles Percy, senator al SUA;

Paymond Matthuis, senator al SUA;

Michael Harrington, membru al Fabian-Society

Samuel Huntington, elaboratorul planului globalist de distrugere a natiunilor;

Clairborne Pell, senator al SUA;

Patrick Leahy, senator al SUA;

Acesta este numai un sumar al celor mai importanti membri americani. Clubul de la Roma este unul dintre cele mai importante instrumente ale „Comitetului celor 300" si beneficiaza de sprijinul financiar al acestuia prin intermediul lui „German Marshall Found", care la randul sau nu are nimic de-a face cu Germania [numele este folosit doar ca o diversiune].
„Marshall Found" este un sustinator fervent al socialismului in lumea intreaga. Ca obiective politice, el urmareste instaurarea celei mai acerbe autocratii precum si a teocratiei oculte. Si anume doreste distrugerea identitatilor nationale si a suveranitatii de stat.
Membri cunoscuti ai lui „German Marshall Found" sunt printre altii:

Willy Brandt;

David Rockefeller, presedintele Chase Manhattan Bank;

Russel Train, presedinte al „World Wildlife Found", Aspen Institute;

James A. Perkins, Carnegie Corp, o ramura a fundatiei Carnegie din Anglia;

Paul G. Hoffman, designer al planului Morgenthau de exterminare a germanilor dupa cel de-al doilea Razboi Mondial;

Irving Bluestone, United Auto Workers Executive Board;

Elizabeth Midgeley, producator CBS;

B.R. Gifford, fundatia „Russel Sage";

Douglas Dillon, fost trezorier al SUA;

John J. McCloy, Universitatea Harvard;

Derek C. Bok, Universitatea Harvard;

John B. Cannon, Universitatea Harvard.

Sa nu uitam, insa, nici Japonia. In ochii duetului „Comitetului celor 300" – Clubul de la Roma, Japonia reprezinta un popor cu sentimente nationale foarte dezvoltate, un popor mandru si totodata spiritual – un tip de societate dintre cele pe care conspiratorii le urasc din toate inima.
Japonia reprezinta, deci, pentru persoanele in cauza, un mare pericol. De aceea, ei au demarat, prin intermediul „Societatii Japonia" a lui Rockefeller si prin „Fundatia Suntory", o companie sustinuta de subminare a sistemului economic atat de infloritor al Japoniei.
Ei, globalistii, au recurs la asa-zisele „metode indirecte" ale generalului Douglas McArthur. „Metodele indirecte" constau in indoctrinarea Japoniei cu idealuri socialiste, „democratice", asa-zisele „transformari culturale" sau „multiculturalism". Si, confruntate cu asemenea structuri materialiste, traditiile si institututiile din Japonia de astazi au decazut incet, dar sigur.
Priviti Japonia de astazi, totul nu se mai invarte si aici, decat in jurul banilor, la fel ca si in cazul natiunilor apusene. Mizerabilii vinovati au fost, intre altii, fanaticii Clubului de la Roma, Daniel Bell de la Institutul Tavistock si Daniel Yankelovich, numaru unu al aceluiasi Institut Tavostock. Adrian Robertin Dinu

Răspundeți

Radu 2 octombrie 2025 la 12:55

Prea multa infatuare !!!

Răspundeți

Anonim 2 octombrie 2025 la 13:26

Desi este de necontestat tot ceea ce spuneti, totusi ar fi bine sa revedem unele capitole din istorie, si anume acelea care ne arata ca bolsevismul a fost finantat de dincolo de ocean de catre fratii lor gemeni numiti Illuminatti , si varianta corecta a bolsevismului a fost cea trotzkista pentru ca era adusa de peste ocean, si sprijinita cu un vapor plin de dolari, proaspat tipariti la tipografia FED-ului. De mentionat ar fi faptul ca sii Lenin a sustinut varianta asa zis troztkista (adica americana) doar ca dupa moartea lui Lenin, ,noul presedinte Iosif Djugashwilly - Stalin, a vrut sa fie un fel de Tzar independent care sa nu depinda de sefii americani = bancherii de pe Wall Street, locul Tzarului Rusiei, care sa fie stapanul absolut peste acest nou imperiu rus numit URSS.
Este adevarat faptul ca si Stalin si-a legitimat guvernarea tot cu "invataturile lui Marx" + Lenin, este tot asa cum si profesorul de marxism - leninism numit George Soros si-a legetimita ideile de globalizare tot pe Marxism Sorosist ca si baza a noii societati comuniste varianta miliardarilor si exclusiv in favoarea lor, asta spre deosebirea de viziune comunista a lui Stalin care dorea un comunism al clasei muncitoare fara miliardari si de aici conflictul intre SUA si URSS azi Rusia, care tine de exact 100 de ani.
Concluzia este aceea ca R.P. China urmeaza exact linia trotzkista a socialismului liberal, legitimiat si el cu Marxismul, si la fel Illuminatti americani, adepti globalismului = statul unic mondial cu o orientare comunista,

legitimitata tot cu marxism leninismul, pentru ca le este suficient tuturor, si o coborare la radacinile comunismului "ar dilua"efectul deci si puterea doctrinei marxist-leniniste.
Asa ca planul comunist anuntat de Klaus Schwab, acela ca "nimeni nu va mai avea nimic in proprietate, dar toti vom fi fericiti"este planificat sa inceapa in anul 2030, si sunt mari sanse sa fie implementat pina atunci, si anume dupa razboiul atomic care a ramas ultima sansa a bancherilor de pe Wall Street sa scape definitiv de rivalele ei Rusia si China care le-au luat-o inainte!

Răspundeți

Introduceți un comentariu

Atenție! Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.
Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu(t.me/DanDiaconu)

Pagina de pornire Postare mai veche

Abonați-vă la: Postare comentarii (Atom)

Răspunderea pentru conținutul comentariilor aparține în exclusivitate autorilor lor.

***

© Dan Diaconu, 2007, toate drepturile rezervate

Este interzisă preluarea informațiilor de pe acest site fără acordul scris al autorului

Un produs Blogger.